



Република Србија  
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ  
ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ  
Број: 014-08-46-00-1555/10-Б  
Датум: 9.12.2013. године  
Београд

РЕПУБЛИЧКО ЈАВНО ТУЖИЛАШТВО У БЕОГРАДУ  
Одељење за борбу против корупције

Немањина 22-26  
11000 Београд

На основу члана 280. Закона о кривичном поступку и члана 72. Закона о Агенцији за борбу против корупције, Агенција за борбу против корупције подноси

КРИВИЧНУ ПРИЈАВУ

Против Неборне ( ) Јанићијевића, ЈМБГ са пребивалиштем у ул. члана Управног одбора ЈП "Железнице Србије" до 16.6.2011. године, односно члана Високог службеничког савета од 1.5.2009. године

због постојања основа сумње да у више наврата (редовни Извештај 25.1.2010. године, ванредни Извештај 31.1.2013. године и изјављивање од 30.9.2013. године), у намери да прикрије податке о имовини није у складу са одредбама чланова 43. и 44. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС и 67/13-УС), Агенцији пријавио све функције које обавља и приходе по тим основима односно зато што је дао лажне податке о имовини и то тако што:

1. није пријавио све функције и целокупне приходе остварене, у редном и ванредном односу, за 2010, 2011. и 2012. годину у укупном износу од РСД 13.004.083;

2. није Агенцији пријавио све рачуне отворене у банкама као и износе на тим рачунима у укупном износу од ЕУР

чиме је извршио кривично дело непријављивања имовине или давања лажних података о имовини из члана 72. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС и 67/13-УС).

Образложење

Агенција за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција) покренула је поступак редовне контроле извештаја о имовини и приходима јавног функционера - члана Управног одбора ЈП "Железнице Србије" до 16.6.2011. године односно члана Високог службеничког савета од 1.5.2009. године на којој функцији се и данас налази.

Такође, према евиденцији Регистра функционера, а по обавештењу Националног савета за високо образовање од 4.5.2011. године, пријављени од 1.1.2011.



године обавља функцију члана Националног савета за високо образовање, а исто није пријавио Агенцији.

Законом о Агенцији за борбу против корупције (у даљем тексту: Закон о Агенцији), одредбама члана 43. прописано је да је функционер дужан да у року од 30 дана од дана избора, постављења или именовања поднесе Агенцији извештај о својој имовини и приходима (у даљем тексту: Извештај), односно праву коришћења стана за службене потребе и о имовини и приходима супружника или ванбрачног партнера, као и малолетне деце, уколико живе у истом породичном домаћинству, на дан избора, постављења или именовања.

Одредбама члана 44. прописано је да је функционер дужан да поднесе Извештај најкасније до 31. јануара текуће године са стањем на дан 31. децембра претходне године, уколико је дошло до битних промена у односу на податке из претходно поднетог Извештаја. Битном променом сматра се свака промена података из Извештаја, која се односи на имовину чија вредност прелази износ годишњих просечних зарада без пореза и доприноса у Републици Србији.

Одредбама члана 72. истог закона прописано је да функционер који не пријави имовину Агенцији или даје лажне податке о имовини, у намери да прикрије податке о имовини, казниће се затвором од шест месеци до пет година.

У поступку провере благовремености, потпуности и тачности података, утврђено је да је пријављени дана 2.12.2008. године ступио на функцију члана члан Управног одбора ЈП "Железнице Србије", односно да је од 1.5.2009. године члан Високог службеничког савета на којој функцији се и данас налази. Извештај приликом ступања на функцију 014-08-46-00-1555/2010-К доставио је дана 25.1.2010. године. Извештај о битним променама у односу на податке из претходно поднетог Извештаја 014-08-46-00-1555/2010-К пријављени је доставио дана 31.1.2013. године.

Доказ: - оверена фотокопија Извештаја 014-08-46-00-1555/2010-К од 25.1.2010. године;  
- оверена фотокопија Извештаја 014-08-46-00-1555/2010-К од 31.1.2013. године;  
- фотокопија Обавештења Националног савета за високо образовање о ступању Небојше Јапличијевића на функцију члана Националног савета за високо образовање.

У складу са надлежностима Агенције из чланова 48. и 49. Закона, ради провере потпуности и тачности података из Извештаја, Агенција је затражила од надлежних државних органа податке о евиденцираном имовинском стању пријављеног итмелју осталих и од Пореске управе - Сектора за оперативне послове.

Доказ: - фотокопије дописа Агенције од 30.10.2012. и 23.7.2013. године и дописа Пореске управе - Сектора за контролу од 08.11.2012. и 9.8.2013. године.

Анализом прикупљене документације и документације достављене од стране пријављеног Агенција је утврдила следеће:

1. Увидом у Извештаје пријављеног од 25.1.2010. и 31.1.2013. године и документацију коју је доставила Пореска управа - Сектор за контролу утврђено је да пријављени није Агенцији доставио тачне податке о приходима оствареним у радном и ван радног односа у периоду од 1.1.2009. до 31.12.2012. године.

Наиме, према подацима пријављеног, који су наведени у редовном Извештају од 25.1.2010. године, приходе остварује као професор на Економском факултету у месечном износу од РСД 160.000, као члан УО ЈП Железнице Србије у месечном износу од РСД 34.000 и до јуна 2010. године остваривао је приход по основу чланства у Комисији за акредитацију и проверу квалитета у месечном износу од РСД 70.000.

У наредном Извештају од 31.1.2013. године именовани је доставио податке да је до 16.6.2011. године остваривао приходе од РСД 34.000 по основу чланства у Управном



одбору III Железнице Србије Београд, као професор Економског факултета у износу од РСД 170.000 месечно и као члан Високог службеничког савета у износу од РСД 110.000 месечно почев од 1.5.2009. године.

Податак да је члан Високог службеничког савета, као и приходе по том основу именовани није доставио, што је иначе био дужан да достави још у првом Извештају од 25.1.2010. године. Приходе по основу чланства у Националном савету за високо образовање пријављени је био дужан да пријави најкасније до 31.01.2012. године.

Након почетка контроле Извештаја, а према изјављеном пријављеном, до средине 2011. године био је члан УО Велефарма а.д. Београд и по том основу примао је надокнаду која је за 2010. годину укупно износила 70.300. Функцију као и износ надокнаде за обављање функције, пријављени није доставио Агенцији.

Према подацима Пореске управе укупни приходи које је пријављени остварио у току 2009. године (подаци које је по Закону био дужан да достави Агенцији најкасније до 31.1.2010. године) износи РСД 4.454.096. Од наведеног износа приходи из радног односа износи РСД 1.903.720 што и одговара суми коју је именовани доставио Агенцији док укупан износ остварених прихода ван радног односа износи РСД 2.550.376 што је много више од износа који је пријављен. Наиме, према подацима које је доставила Пореска управа - Сектор за контролу, током 2009. године, као исплатиоци већих износа средстава, за које пријављени није доставио податке Агенцији су:

- Влада Републике Србије укупан износ РСД 627.282
- Економски факултет у Београду укупан износ РСД 369.027
- Агенција за Србију а.д. Београд укупан износ
- "Велефарм" а.д. укупан износ

Према подацима Пореске управе - Сектора за контролу приходи остварени у току 2010. године, из радног односа укупан износ од РСД 2.531.007, што је за око РСД 600.000 више од прихода које је пријавио, док укупан износ прихода ван радног односа износи РСД 2.409.957.

Као исплатиоци већих износа средстава за које податке именовани није доставио податке Агенцији су:

- Влада Републике Србије укупан износ РСД 552.864
- Економски факултет у Београду укупан износ РСД 501.978
- Универзитет "SINGIDNUM" укупан износ
- "Велефарм" а.д. укупан износ

- као и неколико пословних банака (средства која су остварена по основу камате на средства подложена наштењу).

- Banca Intesa a.d. Beograd износ од
- Alpha bank a.d. Beograd износ од
- Ratfisen bank a.d. Beograd износ од РСД 96.827

Према подацима Пореске управе - Сектора за контролу приходи остварени у току 2011. године, из радног односа укупан износ од РСД 2.952.597, што је за око РСД 1.000.000 више од прихода које је пријавио, док укупан износ прихода ван радног односа износи РСД 2.168.505.

Као исплатиоци већих износа средстава за које податке пријављени није доставио податке Агенцији су:

- Влада Републике Србије укупан износ РСД 585.183
- Економски факултет у Београду укупан износ РСД 335.616
- Универзитет "SINGIDNUM" укупан износ РСД
- ЈАА - Ауторска агенција за Србију а.д. Београд укупан износ



- "Белефарм" а.д. укупан износ РСД
- као и неколико пословних банака (средства која су остварена по основу камате на средства, положена на штедњу):
  - Banca Intesa a.d. Beograd износ од РСД
  - Alpha bank a.d. Beograd износ од РСД
  - Raiffeisen bank a.d. Beograd износ од РСД
  - Volksbank a.d. Beograd (сада Sberbank Srbija a.d. Beograd) износ од РСД
  - Комерцијална банка а.д. Београд износ од РСД
  - Societe Generale банка Србија а.д. Београд износ од РСД
  - Erste bank a.d. Novi Sad износ од РСД

Према подацима Пореске управе - Сектор за контролу прихода остварени у току 2012. године, из радног односа укупно износе РСД 3.220.721, што је за око РСД 1.200.000 више од прихода које је пријавио, док укупан износ прихода ван радног односа износи РСД 2.143.681.

Палогодини и износи остварених средстава ван радног односа, за које податке није доставио Агенцији су:

- Влада Републике Србије Рукупан износ СД 675.048
- Економски факултет у Београду укупан износ РСД 432.937
- IT International ad Senta износ РСД
- Министарство просвете, науке и технолошког развоја износ од РСД 482.783
- Машински факултет у Крагујевцу износ од РСД 49.874
- Београдска банкарска академија - факултет за банкарство, осигурање и финансије износ од РСД
- Завод за унапређење образовања и васпитања Београд РСД 87.350
- као и неколико пословних банака (средства која су остварена по основу камате на средства, положена на штедњу):
  - Erste bank ad Novi Sad износ од РСД
  - Raiffeisen bank ad Beograd износ од РСД
  - Societe Generale банка Србија а.д. Београд износ од РСД
  - Banca Intesa ad Beograd износ РСД
  - Комерцијална банка а.д. Београд износ РСД

Доказ: - оверена фотокопија Извештаја 014-08-46-00-1555/2010-К од 25.1.2010. године;  
 - оверена фотокопија Извештаја 014-08-46-00-1555/2010-К од 31.1.2013. године;  
 - фотокопије дописа Агенције од 30.10.2012. и 23.7.2013. године и дописа Пореске управе - Сектора за контролу од 08.11.2012. и 9.8.2013. године.

Након покретања поступка, пријављени је, на основу захтева Агенције, дана 30.9.2013. године доставио изјашњење у коме је, везано за непријављивање тачних и потпуних података о приходима из радног и ван радног односа, између осталог навео да се сва његова примања могу систематизовати по категоријама у редовна и једнократна примања.

Редовна примања, у различитим периодима, су из следећих извора:

- плата на Економском факултету;
- хонорар за рад на научно истраживачком пројекту који преко факултета финансира Министарство просвете и науке;
- хонорар за рад у Комисији за акредитацију (до краја 2010. године) који исплаћује Министарство просвете и науке;
- хонорар за рад у Националном савету за високо образовање који исплаћује Министарство просвете и науке (од јануара 2011. године када је изабран у Савет до марта 2013. године када је дао оставку на чланство у том телу);



- хонорар за рад у УО Железнице Србије (до фебруара 2011. године када је поднео оставку);

- хонорар за рад у Високом службеном савету који исплаћује Служба за управљање кадровима Владе;

- хонорар за рад у УО Ве лефарма а.д (до средине 2011. године).

Пријављени у изјављењу наводи да су се примања мењала током времена у зависности од облика органа који су одлучивали о износу тих хонорара као и да је пријављивао само петог и једног месечне плате на Економском факултету мада се дешавало да факултет исплаћује "вишкове" током године и то у готовини, тако да је укупан просечни месечни износ, који је на име плате исплаћен у готовини, могао 2001. гоа да буде већи него петог месечни износ плате који је именован пријавио Агенцији (јер није пријављивао "вишкове").

Једнократна примања су:

- хонорари за израду консултантских пројеката по посебним уговорима са наручиоцима (нпр. пријављени је доставио податак да је у 2009. години по основу хонорара за консултантски пројекат са привредним друштвом "Махнова" д.о.о. Beograd MB 20503572 примио средства у укупном петог износу од РСД [REDACTED] Наведени износ није пријавио Агенцији, а Пореска управа евидентира податак да је износ средстава који је примљен по налогу наведеног привредног друштва износио РСД [REDACTED]

- хонорари које је држао на другим факултетима или у компанијама

- хонорари за учешће у изборима наставника на другим факултетима

- хонорари од књига и чланака, итд.

Доказ: - фотокопија захтева Агенције од 16.9.2013. године и изјављења функционера од 30.9.2013. године

Увидом у документацију који је пријављени по захтеву Агенције доставио у свом изјављењу, утврђено је да постоје несагласја у подацима о укупним приходима именованог по годинама од оних које је доставила Пореска управа - Сектор за контролу.

Наиме, укупни приходи пријављеног које је пријавио Агенцији у изјављањима о изјављивању и приходима, за период 2009 - 2012. година износи РСД 11.394.000, док према подацима Пореске управе укупни приходи за тај период износи РСД 19.880.564. Међутим, након отпочињања контроле од стране Агенције и откривања непријављених прихода, пријављени је у изјављењу доставио податке да је у том периоду укупно приходовао износ од РСД 24.398.083 што је скоро дупло више од износа које је доставио Агенцији и за чак РСД 4.517.519 више од износа који је доставила Пореска управа - Сектор за контролу.

У табели су по годинама приказани подаци које је пријављени доставио Агенцији (1); подаци које је Агенцији доставила Пореска управа - Сектор за контролу (2); разлика између података достављених Пореској управи - Сектору за контролу и података достављених Агенцији (3); подаци које је пријављени доставио у свом изјављењу од 30.09.2013. године (4); разлика између достављених података у Изјављањима и оних у изјављењу од 30.09.2013. године (5) и разлика између прихода достављених од стране Пореске управе и изјављења од 30.09.2013. године (6).



Година	Укупни пријављен и приходи Агенцији (РСД)	Подаци Пореске управе - укупно у радном и ван радног односа (РСД)	Разлика између пријављених прихода Агенцији и стварних (РСД)	Подаци које је функционер доставио у изјашњењу од 30.09.2013. године	Разлика између достављених података у Извештајима и у изјашњењу од 30.09.2013. године	Разлика између прихода достављених од стране Пореске управе и из изјашњења од 30.09.2013. године
	1	2	3 (2-1)	4	5 (4-1)	6 (4-2)
2009	2.678.000	4.454.096	1.776.096	6.215.263	3.537.263	1.761.167
2010	2.678.000	4.940.964	2.262.964	5.933.846	3.255.846	992.882
2011	2.678.000	5.121.102	2.443.102	5.989.269	3.311.269	868.167
2012	3.360.000	5.364.402	2.004.402	6.259.705	2.899.705	895.303
укупно	11.394.000	19.880.564	8.486.564	24.398.083	13.004.083	4.517.519

Ради провере потпуности и тачности података из Извештаја, Агенција је од "Југословенске ауторске Агенције - ауторске Агенције за Србију а.д. за заштиту ауторских и сродних права", Београд затражила податке и документацију за све реализоване уговоре као и од Економског факултета у Београду податке о правном основу и документацију везану за исплату готовине на благајни Економског факултета.

- Доказ: - оверена фотокопија Извештаја 014-08-46-00-1555/2010-К од 25.1.2010. године;  
- оверена фотокопија Извештаја 014-08-46-00-1555/2010-К од 31.1.2013. године;  
- фотокопије дописа Агенције од 30.10.2012. и 23.7.2013. године и одговор Пореске управе - Сектора за контролу од 08.11.2012. и 9.8.2013. године;  
- фотокопија захтева Агенције од 16.9.2013. године и изјашњења функционера од 30.9.2013. године;  
- фотокопија захтева Агенције од 29.10.2013. године и одговор Економског факултета у Београду од 15.11.2013. године;  
- фотокопија захтева Агенције од 29.10.2013. године и одговор Југословенске ауторске Агенције - ауторске Агенције за Србију а.д. за заштиту ауторских и сродних права, Београд од 1.11.2013. године.

2. Извршеним проверама утврђено је да пријављени није у Извештајима од 25.1.2010. и 25.1.2013. године доставио податке о свим отвореним банкарским рачунима као и износе средстава на тим рачунима у укупном износу од ЕУР

Наиме, како пријављени није Агенцији доставио податке да у а.д. Београд (сада а.д. Београд) поседује рачун, дана 24.7.2013. године упућен је захтев Банци за доставу података. У одговору од 27.8.2013. године Банка је доставила Извод рачуна 285009142166000114 по коме се види да је дана 09.11.2010. готовински уплаћено ЕУР и да су средства пребачена на партију орочене штедње. Дана 28.11.2011. године, са наведеног рачуна, исплаћен је износ од (главница плус камата). Податке о рачуну и средствима на рачуну, именовани је био дужан да достави Агенцији најкасније 31.01.2011. године, што он није учинио.

Дана 27.08.2013. године упућен захтев за доставу података везано за отворене рачуне. Банка је дана 10.9.2013. године доставила податке и документацију везану за:

- Уговор о ороченом депозиту број који је закључен године за износ улога ЕУР. Податке о рачуну и средствима на рачуну, пријављени је био дужан да достави Агенцији најкасније 31.01.2011. године, што он није учинио.



- Уговор о динарском текућем рачуну број \_\_\_\_\_ од \_\_\_\_\_ године и  
Уговор о издавању и коришћењу дебитне платне картице бр. \_\_\_\_\_ од \_\_\_\_\_  
године. Податке о рачуну и средствима на рачуну, пријављени је био дужан да  
достави Агенцији најкасније 31.01.2013. године, што он није учинио.  
- Уговор о орочену депозитом депозиту број \_\_\_\_\_ који је закључен  
\_\_\_\_\_ године за износ улога ЕУР \_\_\_\_\_. Податке о рачуну и средствима на рачуну,  
пријављени је био дужан да достави Агенцији најкасније 31.01.2013. године, што он није  
учинио.

Докази: оверена фотокопија Извештаја 014-08-46-00-1555/2010-K од 25.1.2010. године;  
оверена фотокопија Извештаја 014-08-46-00-1555/2010-K од 31.1.2013. године;  
\_\_\_\_\_ - фотокопија захтева Агенције од 24.07.2013. године и  
достави података Банке од 27.8.2013. године;  
\_\_\_\_\_ - фотокопија захтева Агенције од 27.08.2013. године и  
достави података Банке од 10.9.2013. године;  
- фотокопија захтева Агенције од 16.9.2013. године и изјављива функционера од  
30.9.2013. године.

На основу свега изнетог неспорно је утврђено да Небојша Јанићијевић није,  
супротно обавезама које проистичу из Закона о Агенцији, у намери да прикрије имовину и  
приходе, три године за редом доставио потпуне и тачне податке о функцијама које  
обавља, о свим својим приходима и имовини као и рачунима отвореним у банкама и  
средствима на тим рачунима, тако да укупни износ динарских и девизних средстава, за  
које поменовани није доставио податке Агенцији износ РСД 13.004.083 и ЕУР \_\_\_\_\_, те  
постоје основне сумње да је Небојша Јанићијевић извршио кривично дело непријављивања  
имовине или давања лажних података о имовини из члана 72. Закона о Агенцији за борбу  
против корупције као и да је прекршио одредбе које регулишу пореску материју и у том  
смислу Вам достављамо ову кривичну пријаву на даљу надлежност и поступање.

Имајући у виду одредбе чланова 49 и 57 закона о Агенцији за борбу против  
корупције, молимо да нас обавестите о предузетим мерама.

Напомена: сви прилози и докази достављају се у електронској форми на ЦД-у.

ДИРЕКТОР

Гатјана Бабић





ТРЕЋЕ ОСНОВНО ЈАВНО  
ТУЖИЛАШТВО У БЕОГРАДУ

НОВИ БЕОГРАД

Булевар Михаила Пупина бр. 16

КТ бр. 5715 / 14

КТО бр. 410 / 16

Датум: 06.09.2016. године

ММ/ММ

### ТРЕЋЕМ ОСНОВНОМ СУДУ У БЕОГРАДУ

На основу члана 43. ст. 2. тачка 5. ЗКП у вези чл. 499. ЗКП подносимо

### ОПТУЖНИ ПРЕДЛОГ

Против:

ЈАНИЋИЈЕВИЋ НЕБОЈШЕ, ЈМБГ

- јер постоји оправдана сумња да је:

- у периоду од 25.01.2010. године до 30.09.2013. године у Београду, као јавни функционер и то Члан Управног одбора ЈП „Железнице Србије“ које је својство имао закључно са 16.06.2011. године, односно члан Високог службеничког савета на којој се функцији налази од 01.05.2009. године па надаље, при чему је био свестан свог дела чије је извршење хтео, могао да схвати значај свог дела и управља својим поступцима, те био свестан да је његово дело забрањено, Агенцији за борбу против корупције са седиштем у Београду, Улица Царице Милице бр. 1, није пријавио имовину у намери да прикрије податке о имовини за период од 01.01.2009. до 31.12.2012. године, па је тако у редовном Извештају од 25.01.2010. године, ванредном Извештају од 31.01.2013. године и изјашњењу од 30.09.2013. године, на тај начин што није пријавио комплетне приходе које је остваривао по основу радног односа и приходе изван радног односа, те није пријавио све јавне функције које је поседовао будући да наведеној Агенцији није пријавио да има функцију члана Високог службеничког савета, као и члана Националног савета за високо образовање ( коју функцију је обављао од јануара 2011. године до марта 2013. године ), па је тако остварио приходе у укупном износу од 13.004.083 динара и 17.000 евра за које није доставио податке Агенцији а који се односе на приходе остварене уплатама од Владе Републике Србије, Економског факултета универзитета у Београду; Универзитета „Сингидунум“; ЈАА-Ауторске агенције за Србију; „Велефарм“ ад; „JT International“ ад, Министарства просвете, науке и технолошког развоја, Машинског факултета у Крагујевцу; Београдске банкарске



академије – факултета за банкарство, осигурање и финансије, Завода за унапређење образовања и васпитања; као и приходе који потичу од средстава остварених по основу камате на средства положена наштедињу код пословних банака „Banca Intesa“ ad; „Alpha bank“ ad; „Raiffeisen bank“ ad; „Volksbank“ - сада послује под називом „Sberbanka“ ad; „Societe generalebanka Srbija“ ad; „Erste bank“ a.d. и „Комерцијалне банке“ ад Београд;

**- чиме је извршио кривично дело Непријављивање имовине или давање лажних података о имовини из чл. 72 Закона о агенцији за борбу против корупције.**

### **ПРЕДЛАЖЕМО**

Да се пред стварно и месно надлежним судом закаже и одржи главни, јавни претрес на који да се позову:

1. Основни јавни тужилац,
2. Окривљени Јанићијевић Небојша са горње адресе;

Да се у доказном поступку изврши увид у:

1. Записник о саслушању осумњиченог од 16.07.2015. године у којем исти наводи да је све приходе пријавио Пореској управи и на њих је порез плаћен, а да неке од њих није посебно пријављивао Агенцији за борбу против корупције, као што су приходи по основу консалтинга, јер је сматрао да у извештај треба да унесе само приходе од државних органа, док је податке о готовинским уплатама и исплатама преко пословних банака накнадно пријавио Агенцији. Наводи да је два једнократна прихода заборавио да пријави. Податке о девизним рачунима у банкама је пропустио да достави Агенцији, али је то накнадно учинио у изјашњењу;

2. записник о испитивању овлашћеног представника Агенције за борбу против корупције Стевановић Јасмине од 24.09.2015. године из кога се утврђује да је у конкретном случају вршена контрола упоређивањем прихода наведених у извештају који је достављен Агенцији и података којима располаже Пореска управа ( као и други органи попут РГЗ, АПР, МУП ), те да су утврдили постојање разлике између података о приходима и имовини осумњиченог којима располаже Пореска управа и оних које је пријавио Агенцији. Осумњичени је на њихов позив доставио сву потребну документацију, а потом су поднели кривичну пријаву јер није пријавио Агенцији све приходе и сву имовину;

3. Извештаје из КЕ и ПЕ из којих се утврђује да је осумњичени неосуђиван;

4. Извештај о имовини и приходима од 25.01.2010. године за осумњиченог из кога се види које је приходе тада пријавио;

5. Извештај о имовини и приходима ( ванредни ) од 31.01.2013. године из кога се виде пријављене промене;

6. Обавештење о ступању на функцију Члана Националног савета за високо образовање од 04.05.2011. године из кога се утврђује да је осумњичени ступио на ту функцију дана 01.01.2011. године;

7. Податке Пореске управе из појединачних пореских пријава о обрачунатом и плаћеном порезу и доприносима за обавезно социјално осигурање по одбитку на терет примаоца прихода у форми табеле од 08.11.2012. године;



8. Податке Пореске управе о пријављеним приходима, пореским пријавама по одбитку и пријавама за опорезивање годишњих пореза на доходак грађана за Територију Републике Србије од 01.08.2013. године ( у форми Excel табеле );

9. Изјашњење осумњиченог Небојне Јанићијевића од 30.09.2013. године;

10. Податке Економског факултета Универзитета у Београду о исплаћеним приходима на име осумњиченог од 15.11.2013. године;

11. Извештај Југословенске ауторске агенције — ауторске агенције за Србију ад о реализованим ауторским уговорима број 3321/1 од 30.10.2013. године;

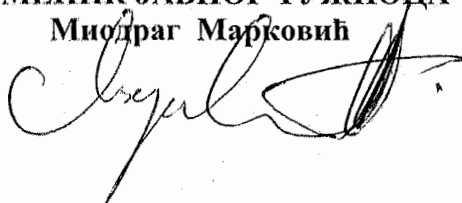
12. Извештај „Sberbanke“ ад о броју рачуна, промету и основима плаћања од 19.08.2013. године;

13. Извештај „Erste Banke“ ад о броју рачуна, промету и основима плаћања од 06.09.2013. године;

14. Извештај „Sberbanke“ ад о броју рачуна, промету и основима плаћања од 19.08.2013. године;

Да суд након завршеног доказног поступка огласи кривим окривљеног због наведеног кривичног дела и изрекне му условну осуду и то казну затвора у трајању од 8 ( осам ) месеци са роком проверавања од 3 ( три ) године.

ЗАМЕНИК ЈАВНОГ ТУЖИОЦА  
Мисодраг Марковић







**РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
ПРВИ ОСНОВНИ СУД У БЕОГРАДУ**

**6.К.бр.642/17**

**Спк.бр. 906/17**

**Дана, 05.12.2017. године**

**Београд, Булевар Зорана Ђинђића бр. 104**

**У ИМЕ НАРОДА**

**ПРВИ ОСНОВНИ СУД У БЕОГРАДУ** судија Зоран Божовић, као судија појединац, са записничарем Наташом Маргетић у кривичном предмету против **оптуженог Ј. [REDACTED] Небојше**, због кривичног дела Непријављивање имовине или давање лажних података о имовини из чл. 72 Закона о агенцији за борбу против корупције, по оптужном предлогу Трећег основног јавног тужилаштва у Београду Кт.бр. 5715/14 – Кт.бр. 410/16 од 16.09.2016.године, а који је преузео Првог основног јавног тужилаштва у Београду Кт. бр. 2966/17 – Ск.бр. 970/17 од 15.11.2017. године, на рочишту поводом споразума о признању кривичног дела одржаног 05.12.2017. године, у присуству заменика Првог ОЈТ у Београду Жељка Јовановића, **оптуженог Ј. [REDACTED] Небојше** са браниоцем адвокатом Александар Марковић, без присуства јавности, донео је истог дана јавно објавио

**ПРЕСУДУ**

**ПРИХВАТА СЕ** споразум о признању кривичног дела закључен између Првог основног јавног тужилаштва у Београду и **оптуженог Ј. [REDACTED] Небојше** од 15.11.2017. године.

**ОПТУЖЕНИ Ј. [REDACTED] НЕБОЈША,**





## КРИВ ЈЕ

### Што је:

У периоду од 25.01.2010.године до 30.09.2013.године, у Београду, као јавни функционер и то Члан Управног одбора ЈП "Железнице Србије", које је својство имао закључно са 16.06.2011.године, односно члан Високог службеничког савета на којој се функцији налази од 01.05.2009.године па надаље, при чему је био свестан свог дела чије је извршење хтео, могао да схвати значај свог дела и управља својим поступцима, те је био свестан да је његово дело забрањено, Агенцији за борбу против корупције са седиштем у Београду, ул. Царице Милице бр. 1, није пријавио имовину у намери да прикрије податке о имовини за период од 01.01.2009.године до 31.12.2012.године, па је тако у редовном извештају од 25.01.2009.године, ванредно извештају од 31.01.2013.године и изјашњењу од 30.09.2013.године, на тај начин што није пријавио комплетне приходе које је остваривао по основу радног односа и приходе изван радног односа, те није пријавио све јавне функције које је поседовао будући да наведеној агенцији није пријавио да има функцију члана Високог службеничког савета, као и члана Националног савета за високо образовање (коју функцију је обављао од јануара 2011.године до марта 2013.године), па је тако остварио приходе у укупном износу од 13.004.083,00 динара и 17.000 евра за које није доставио податке Агенцији, а који се односе на приходе остварене од уплате Владе Републике Србије, економског факултета Универзитета у Београду, Универзитета "Сингидунум", ЈАА-Ауторске агенције за Србију, "Велефарм", а.д., "ЈТ Interanacional" а.д., Министарства просвете науке и технолошког развоја, Машинског факултета у Крагујевцу, Београдске банкарске академије – Факултета за банкарство, осигурање и финансије, Завод за унапређење образовања и васпитања, као и приходе који потичу од средстава остварених по основу камате на средства положена на штедњу код пословних банака: "Banca Intesa" а.д., "Alpha bank" а.д., "Raiffeisen bank" а.д., "Volksbank" сада послује под називом "Sberbank" "Societe generale bank" а.д., "Erste bank" и "Комерцијална банка" а.д. Београд.

**-чиме је извршио кривично дело Непријављивање имовине или давање лажних података о имовини из чл. 72 Закона о агенцији за борбу против корупције.**

Суд оптуженом Ј. [REDACTED] Небојши на основу наведених законских прописа, а применом чл. 4, 42, 45, 56, 57, 64, 65 и 66 Кривичног законика изриче:

### УСЛОВНУ ОСУДУ

Тако што му утврђује казну затвора у трајању од **5 (пет) месеци** и истовремено одређује да се овако утврђена казна затвора неће извршити уколико оптужени у року од **1 (једне) године** од дана правноснажности пресуде не изврши ново кривично дело.



На основу чл.261 ст. 2 тачка 9 и чл.264 ЗКП обавезује се оптужени да суду на име паушала плати износ од 7.000,00 динара, а у року од 15 дана од дана правноснажности пресуде под претњом принудног извршења.

### Образложење

Оптужним предлогом Првог основног јавног тужилаштва у Београду Кт.бр. 2966/17 од 15.11.2017. године оптуженом Ј. [REDACTED] Небојши стављено је на терет извршење кривичног дела Непријављивање имовине или давање лажних података о имовини из чл. 72 Закона о агенцији за борбу против корупције.

Споразумом Кт.бр.2966/17 – Ск.бр. 970/17 од 15.11.2017. године закљученог између Првог основног јавног тужилаштва у Београду и оптуженог Ј. [REDACTED] Небојше са браниоцем адвокатом Александром Марковићем, оптужени и његов бранилац су се сагласили да га суд огласи кривим за Непријављивање имовине или давање лажних података о имовини из чл. 72 Закона о агенцији за борбу против корупције и изрекне му условну осуду тако што му утврди казну затвора у трајању од 5 месеци са роком проверавања у трајању од 1 године. Странке и бранилац су се сагласили да оптужени на име судског паушала плати износ од 7.000,00 динара у року од 15 дана од дана правноснажности пресуде. Прво основно јавно тужилаштво, оптужени и бранилац сагласно су се у споразуму одрекли права на жалбу против одлуке суда, осим права на изјављивање жалбе у смислу чл. 319.став.3 ЗКП.

Пре доношења одлуке о прихватању споразума суд је на рочишту поводом споразума о признању кривичног дела утврдио да је оптужени свесно и вољно признао кривично дело које му је стављено на терет, те да је исти закључен у потпуности и свесно и без икакве заблуде, претње или принуде, као и да је свестан свих последица закљученог споразума, а посебно да је прихватио ограничење права на улагање жалбе против одлуке суда донесене на основу споразума, као и да је бранилац подржао наведени споразум. Суд је нашао да постоје и други докази који нису у супротности са признањем оптуженог да је учинио кривично дело, па је на основу признања које је утемељено и другим доказима у предмету, утврдио чињенично стање као у изреци пресуде. Кривична санкција о којој су се сагласили заменик јавног тужиоца и оптужени по врсти и висини је у оквиру законом прописаних граница за кривично дело Непријављивање имовине или давање лажних података о имовини из чл. 72 Закона о агенцији за борбу против корупције.

Имајући у виду напред наведено суд је на основу чл. 317 ЗКП прихватио споразум о признању кривичног дела и огласио оптуженог кривим у складу са одредбама споразума, те му је применом чланова 4, 42, 45, 56, 57, 64, 65 и 66 КЗ изрекао условну осуду тако што му је утврдио казну затвора у трајању од 5 месеци са роком проверавања у трајању од 1 године. На основу чл. 261 и чл. 264 ЗКП оптужени је обавезан да плати трошкове судског паушала у износу од 7.000,00 динара у року од 15 дана од дана правноснажности пресуде. Овако опредељеном кривичном санкцијом се у потпуности остварује сврха генералне и специјалне превенције.



На основу свега изнетог, одлучено је као у изреци пресуде.

**Записничар**  
**Наташа Маргетић**

**Судија**  
**Зоран Божовић**

**ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:**

Против ове пресуде странке и бранилац могу у року од 8 (осам) дана од дана достављања пресуде изјавити жалбу Вишем суду у Београду, а преко овог суда, само због евентуалног постојања разлога из чл.338 став 1 КЗ или ако се пресуда не односи на предмет споруума.

WWW.CINS.rs